



COALITIE DIERENWELZIJSORGANISATIES NEDERLAND  
POSTBUS 543 • 1180 AM AMSTELVEEN • WWW.CDON.NL

Betreft: convenant onverdoofd slachten

Amstelveen, 11 juni 2012

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Met verontrusting hebben wij kennis genomen van het convenant onverdoofd slachten dat op initiatief van staatssecretaris Bleker tot stand is gekomen tussen een aantal betrokken partijen.

Hoewel wij het initiatief waarderen, beschouwen we de uitkomst als onacceptabel. Met zeer goede reden stelt de Nederlandse wet dat bij het slachten dieren elk vermijdbaar lijden moeten worden bespaard. Het convenant schiet op dit punt zeer veel tekort.

Het feit dat zonder enig aanvullend wetenschappelijk onderzoek gekozen is voor een termijn van veertig seconden waarin dieren zouden mogen lijden alvorens er ingegrepen wordt, is voor ons onbegrijpelijk, evenzeer als het feit dat de beoordeling daarbij ligt in de handen van de slachter.

Waar tijdens het debat twijfels zijn uitgesproken over de validiteit van breed gedragen onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek, dat ondubbelzinnig uitspreekt dat bij het onverdoofd slachten sprake is van ernstig en onnodig lijden, zou die beoordeling in het voorliggende convenant in handen van een direct betrokkene gelegd worden zonder adequate technische hulpmiddelen om vast te stellen of er sprake is van bewustzijn en hersenactiviteit.

Wij verzoeken u dringend het convenant en het voorliggende wetsvoorstel te heroverwegen, zeker nu het convenant in grote lijnen overeenkomt met het door de Tweede Kamer met overgrote meerderheid verworpen amendement Ormel en de richtlijnen voor rituele slacht zoals die in 2011 golden en in brede kring onvoldoende en onacceptabel zijn bevonden.

Naar wij begrepen hebben, richten uw bezwaren zich vooral op het amendement zoals dat is ingediend door D66, Groenlinks, PvdA en VVD. Wij willen u vragen met uw partijgenoten in de Tweede Kamer te bezien of zo nodig het novelleren van het wetsvoorstel op dit punt een opening kan bieden om alsnog te komen tot adequate wetgeving die aansluit op de breed gedragen maatschappelijke eisen van dit moment aan het slachten van dieren, met inachtneming van de grenzen die aan de godsdienstvrijheid kunnen worden gesteld.

Indien gewenst zijn wij graag bereid tot het geven van een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

Dirk-Jan Verdonk, voorzitter

Comité Anti Stierenvechten • Compassion In World Farming Nederland • Hondenbescherming  
IFAW (International Fund for Animal Welfare) • Milieudefensie • Nederlandse Vegetariërsbond  
Nederlandse Vereniging voor Veganisme • Sophia-Vereeniging tot Bescherming van Dieren • Stichting AAP  
Stichting Bont voor Dieren • Stichting Brooke Hospital for Animals Nederland • Stichting Comité  
Dierenhulp

Stichting Dier en Recht • Stichting De Faunabescherming • Stichting Rechten voor al wat leeft  
Stichting Varkens in Nood • Stichting Vier Voeters • Stichting Vissenbescherming • Stichting Wakker Dier  
Wilde Dieren de Tent Uit • World Animal Net • WSPA Nederland • Zeehondencreche Lenie 't Hart