

De minister van LNV  
De heer dr. C.P. Veerman  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

*Betreft:* evaluatie Gwwd

Amsterdam, 28 juli 2006

Geachte heer Veerman,

De Coalitie 'Red de dierenwelzijns wet' heeft zich de afgelopen tijd intensief beziggehouden met de dierenbeschermingswetgeving en uw plannen hieromtrent. Ze heeft onder andere een informatief gesprek gevoerd met enkele medewerkers van de afdeling Juridische Zaken van uw ministerie.

Wij zijn hierbij steeds meer tot het inzicht gekomen dat het ongewenst is om de Gwwd te betrekken bij het samenbundelen van uiteenlopende op dieren betrekking hebbende wetten tot de Wet dieren en dierlijke producten.

Dat geldt in hoogste mate voor het welzijns gedeelte van de Gwwd. Dit behandelt immers een problematiek van een geheel andere orde dan de overige door u genoemde wetten: de Kaderwet diervoeders, de Diergeneesmiddelenwet, de Wet op de uitoefening van de diergeneeskunde 1990 en de Landbouwkwaliteitswet. Deze wetten gaan allemaal over producten annex de organisatie van de beroepsgroep van de dierenartsen, de ethiek speelt bij deze regelgeving nauwelijks een rol.

Het welzijns gedeelte van de Gwwd gaat juist wel over ethiek, namelijk het juiste ethische handelen van de mens ten opzichte van gehouden dieren - in het bijzonder gezelschapsdieren en landbouwhuisdieren. Verder bevat het algemene artikelen over de juiste omgang met dieren, de mishandeling en verzorging van dieren en de zorg voor dieren in nood.

Het welzijn van dieren is in de ons omringende landen steeds in een zelfstandige wet geregeld, die naargelang het voortschrijdend inzicht in gedrag en behoeften van dieren wordt aangepast. De dierenwelzijnswetten bevatten bijvoorbeeld in Duitsland, Oostenrijk en België hierdoor al geruime tijd moderne, vooruitstrevende artikelen die het welzijn van dieren ten goede komen. De artikelen hebben onder andere betrekking op de actieve rol van de overheden om de bescherming van dieren te bevorderen en de concretisering van het mishandelingsartikel. In deze en andere landen functioneert al jaren een complete dierenbeschermingswet. In Zwitserland en Duitsland heeft de dierenbescherming bovendien een grondwettelijke verankering gekregen, waardoor de status ervan belangrijker is geworden en het dierenwelzijn efficiënter behartigd kan worden.

COALITIE 'RED DE DIERENWELZIJSWET'  
POSTBUS 92044 • 1090 AA AMSTERDAM  
REDDEDIERENWELZIJSWET@GMAIL.COM  
T: 020 – 676 66 00 • F: 020 – 676 89 77

Het is voor de bescherming van dieren in Nederland en voor de erkenning van de bezorgdheid bij de burgers over dierenwelzijn van groot belang dat er ook hier een zelfstandige, goed ingerichte dierenbeschermingswet functioneert. Daarom pleiten wij ervoor om de Gwwd als aparte wet te handhaven en buiten de samenvoeging met de door u genoemde andere wetten te houden. Een gedegen evaluatie van de huidige Gezondheids- en welzijnswet voor dieren heeft niet plaatsgevonden. Gelet op de ontwikkelingen in de dierenbeschermingswetgeving van de laatste jaren in ons land en in de ons omringende landen, is een grondige evaluatie van de Gwwd gewenst, waarbij tevens een analyse plaatsvindt van de dierenbeschermingswetgeving en haar functioneren in andere landen.

Wij zijn graag bereid hieraan onze bijdrage te leveren.

Wij stellen een reactie uwerzijds zeer op prijs.

Met vriendelijke groet,  
COALITIE 'RED DE DIERENWELZIJSWET'



Ton Dekker (vz)

Cc. Vaste Kamercommissie LNV

COALITIE 'RED DE DIERENWELZIJSWET'  
Comité Anti Stierenvechten • Compassion In World Farming Nederland • Hondenbescherming  
IFAW (International Fund for Animal Welfare) • Milieudefensie  
Nederlandse Vegetariërsbond • Nederlandse Vereniging voor Veganisme  
Sophia-Vereeniging tot Bescherming van Dieren • Stichting AAP • Stichting Bont voor Dieren  
Stichting Dierenrechten Europa • Stichting Faunabescherming • Vereniging Proefdiervrij  
Stichting Varkens in Nood • Stichting Vissenbescherming • Stichting Wakker Dier  
WSPA Nederland • Zeehondencrèche Pieterburen